

# RESOCONTO INTEGRALE

## Seduta n. 36 Martedì 1 marzo 2011

PRESIDENZA DEL PRESIDENTE VITTORIANO SOLAZZI  
INDI  
DEL VICEPRESIDENTE GIACOMO BUGARO  
INDI  
DEL VICEPRESIDENTE PAOLA GIORGI

### INDICE

<b>Comunicazioni del Presidente</b> .....	3	<b>Sull'ordine dei lavori</b>	
Approvazione processo verbale		Presidente .....	7
Proposte di legge ( <i>annuncio</i> )		Giancarlo D'Anna (PDL) .....	7
Proposte di atto amministrativo ( <i>annuncio</i> )		<b>Interrogazione n. 258</b>	
Rapporto ( <i>annuncio</i> )		del Consigliere Binci	
Mozioni ( <i>annuncio</i> )		<b>“Trasporto sanitario d'emergenza e programmato nelle Marche – modifica l.r. 36/1998 e 13/2008 sul trasporto sanitario”</b>	
Regolamenti ( <i>promulgazione</i> )		<b>Interrogazione n. 135</b>	
Deliberazioni ( <i>annuncio</i> )		del Consigliere Acacia Scarpetti	
Congedi		<b>“Trasporti sanitari gestiti dalla Regione Marche e dall'ASUR di Pesaro”</b>	
<b>Commemorazione in memoria del militare italiano caduto in Afghanistan e di tutti i caduti nella rivolta popolare in Libia.</b>		<b>Interrogazione n. 252</b>	
Presidente .....	7	del Consigliere Pieroni	
		<b>“Modalità di gestione del trasporto sanitario”</b>	

zare o meno il turismo della propria città. Un turismo che è quindi affidato a quello spontaneismo spesso positivo, spesso veramente di buona volontà appunto dei sindaci. Ma questo è proprio perché la programmazione sussidiaria – è verissimo quello che dice il collega Massi – della Regione è venuta meno.

Quindi, seppure ci siano città più o meno sviluppate turisticamente in quanto hanno avuto la fortuna di avere questo o quel Sindaco, il quadro generale regionale è stato comunque spesso carente.

PRESIDENTE. Proposta di atto amministrativo n. 20, così come emendata. La pongo in votazione.

*(L'Assemblea legislativa approva)*

#### **Mozione n. 97**

della Consigliera Foschi

**“Centrale Termoelettrica Wafer Zoo S.r.l.”**

*(Discussione e votazione mozione e risoluzione)*

PRESIDENTE. Passiamo ora, visto che ci eravamo presi un impegno nella scorsa seduta, alla trattazione del punto 4) riguardo alla mozione n. 97 della Consigliera Foschi, dopodiché ci fermiamo. Anche perché mi pare che su tale mozione ci sia un atteggiamento bipartisan.

Ha chiesto la parola la Consigliera Foschi, ne ha facoltà.

Elisabetta FOSCHI. E' per dirle, Presidente, che non c'è una risoluzione bipartisan, nel senso che io...

PRESIDENTE. Allora mi hanno informato male!

Elisabetta FOSCHI. No, Presidente, è così. Io ho certamente avuto modo di valutare la proposta di risoluzione avanzata dal

collega Ricci, ma ritengo che sia più corretto attenersi, così come è stato fatto per la centrale Turbogas, a quanto i Sindaci hanno richiesto alla Regione con propri atti. E quindi non cambiare il dispositivo della mozione. Anche perché ciò che è compreso nella risoluzione Ricci di fatto è già in essere. Cioè i due procedimenti che la risoluzione Ricci chiede di chiudere sono stati già chiusi dalla Sovrintendenza, contro la quale la Regione Marche ha fatto ricorso al Tar e lo ha perso.

Pertanto ritengo si debba porre in votazione la mozione così come presentata. Dopodiché se il Capogruppo del PD vorrà porre in votazione anche la sua risoluzione, semmai voteremo entrambi gli atti in maniera distinta. Ma di fatto, ripeto, la risoluzione presentata chiede la chiusura di procedimenti che sono stati già chiusi dalla sentenza del Tar.

PRESIDENTE. Consigliere Ricci, su un argomento del genere auspicherei un voto possibilmente concordato. E' una sollecitazione che faccio. Certo, se non è possibile ognuno indosserà la propria casacca, ma sicuramente non faremo in questo modo un servizio alla causa.

Ha chiesto la parola il Consigliere Ricci, ne ha facoltà.

Mirco RICCI. Io ho cercato, Presidente, non solo da oggi ma sin dalla precedente seduta, nella discussione di questa mozione di trovare una soluzione bipartisan, perché il tema dell'inceneritore c.d. di Schiette di Orciano è ampiamente da considerarsi alla fase conclusiva, per la sentenza del Tar, per una serie di procedure che hanno visto rallentato e poi bloccato definitivamente l'iter procedurale di questo impianto.

La mozione presentata dalla Consigliera Foschi, che vuole in qualche modo segnare un ulteriore passo verso la certezza che l'impianto non si faccia più, è del tutto condivisibile. Ma intanto voglio dire che il voto bipartisan comporta un approccio tale che ci si confronti e si trovi un documento comune,

altrimenti è complicato andare a votare un documento firmato da altri. E' un elemento di relazione tra maggioranza ed opposizione.

Inoltre nel dispositivo finale della mozione ci sono delle questioni che io non tratterei più. Tutto ciò che riguarda la produzione di foraggio potremmo escluderlo, è un'attività in essere e quindi sono autorizzati a farlo. Poi sino al punto 4) era sufficiente richiamare la sentenza del Tar che ha accolto le osservazioni della Sovrintendenza e si è opposta al giudizio degli uffici.

Pertanto ci sono alcune questioni che vanno rifilate, vanno messe in una situazione tale affinché ci sia più chiarezza, rispetto anche a quei percorsi che hanno fatto altri istituti, ultimo il Tribunale regionale.

Insomma, si trattava di ridefinire questo percorso.

Nel merito siamo completamente convinti che quella struttura non si realizzerà o quanto meno la politica ha posto dei vincoli definitivi.

La proposta di risoluzione è quindi il tentativo di trovare nel dispositivo finale un accordo fra maggioranza e opposizione.

A me sembra, insisto, che alcuni passaggi del dispositivo della mozione siano fuori luogo, perché tutto sommato ci sono dei diritti acquisiti da parte di alcuni imprenditori.

Inoltre sulla parte dove si parla di revoca noi abbiamo proposto alla Giunta di impegnarsi affinché vengano chiusi i procedimenti relativi alle autorizzazioni paesaggistiche. Cioè più che revoca, più che dichiarazione di autotutela di un percorso che è in fase conclusiva, abbiamo proposto di concludere con dinieghi i procedimenti e di chiudere i procedimenti relativi all'autorizzazione ambientale. Spingiamo cioè la Giunta affinché chiuda sulla base anche delle ultime sentenze.

Mi pare che la differenza sia davvero minima. Io ho posto delle piccole condizioni che potrebbero tranquillamente farci approvare insieme un documento finale.

PRESIDENTE. Ora però abbiamo sia la mozione sia una proposta di risoluzione.

Ha chiesto la parola la Consigliera Foschi, ne ha facoltà.

Elisabetta FOSCHI. Ribadisco, Presidente, che l'attività del mangimificio è garantita anche dalla mozione presentata dalla sottoscritta, ma quello che voglio chiarire è che il dispositivo della risoluzione Ricci praticamente chiede alla Regione e alla Giunta di chiudere dei procedimenti che sono già stati chiusi dalla Sovrintendenza, che appunto li ha annullati. Con quella risoluzione mi sembra si prenda atto che quei procedimenti siano ancora aperti, tanto che si dà disposizione alla Giunta di chiudere qualcosa che, a mio avviso, ripeto, è già stato chiuso dalla Sovrintendenza, contro cui la Regione Marche ha fatto ricorso al Tar e lo ha perso.

Io invece chiedo in via di autotutela la revoca di quelle autorizzazioni, consentendo comunque a chi fa l'attività di mangimificio di continuare a farla, altrimenti la volontà politica non avrà seguito nei fatti.

Chiedo inoltre che quanto dispone l'Assemblea legislativa venga poi mantenuto dalla Giunta.

Anche sulla questione della Turbogas avevamo votato un documento all'unanimità, avevamo dato una disposizione alla Giunta univoca, ma poi la Giunta ha fatto una cosa differente. Allora se l'Assemblea legislativa ha una sua autorevolezza chiedo che quando dispone una cosa - in quel caso era all'unanimità - la Giunta ne dia seguito esattamente e non faccia una risoluzione diversa.

PRESIDENTE. Ha chiesto la parola il Consigliere D'Anna, ne ha facoltà.

Giancarlo D'ANNA. Per dire che questa vicenda si sta trascinando ormai da troppi anni. Anche nella scorsa legislatura erano passate una serie di mozioni che andavano più o meno nella stessa direzione. Ma oggi

ancora una volta ci troviamo a discutere di una mozione. Tra l'altro lo facciamo a chiusura del dibattito, quando invece sarebbe stato più opportuno discuterla quando si poteva vedere una maggiore partecipazione ed anche condivisione. Questo è infatti un argomento che ha preoccupato e continua a preoccupare una parte importante del nostro territorio, e che è in contraddizione con quello che è stato detto prima in merito al discorso dell'ambiente abbinato alla proposta turistica.

Consigliere Ricci, mi consenta di dire che, insomma, è ora che la maggioranza prenda una posizione definitiva su questa vicenda. Perché, mi scusi, noi eravamo qui anche nella scorsa legislatura, anche allora avevamo sottoscritto delle mozioni che andavano nella stessa direzione, ma oggi ancora una volta ci troviamo di fronte ad un tentativo con cui si dice: "no, non ci sta bene quella situazione", però poi allo stesso tempo non ci si muove in quella direzione.

Pertanto, per quello che possono contare le mozioni, se non altro ci sia da parte vostra disponibilità a mettere una pietra sopra questa situazione. Una situazione che ha creato e continua a creare sul territorio un dibattito e una mobilitazione consistente. Tra l'altro ci sono stati incontri con esponenti della vostra maggioranza in cui si era garantita la chiusura definitiva di questa situazione, però poi in concreto vediamo che quando si tratta di andare a decidere di mettere la parola fine questo non accade.

Per tutto questo, pertanto, andiamo avanti con la mozione presentata dalla collega Foschi.

PRESIDENTE. Pongo quindi in votazione prima la mozione presentata dalla Consigliera Foschi e poi la proposta di risoluzione presentata dal Consigliere Ricci.

Mozione n. 97. La pongo in votazione.

*(L'Assemblea legislativa approva)*

Proposta di risoluzione a firma Ricci:

*Vista la mozione n. 97 concernente "Realizzazione della centrale termoelettrica Wafer Zoo Srl a Schieppe di Orciano",*

*Impegna il Presidente della Giunta regionale a:*

- 1) concludere con diniego i procedimenti di riesame e rinnovo AIA;*
- 2) chiudere i procedimenti relativi alle autorizzazioni paesaggistiche di cui al decreto del dirigente della P.F. Valutazioni e autorizzazioni ambientali n. 4/VAA8 del 12/12/2006 e al decreto n. 45/VAA8 del 14/04/2008.*

La pongo in votazione.

*(L'Assemblea legislativa approva)*

Come ho detto già ai Presidenti dei Gruppi vi informo che la prossima seduta del 15 marzo sarà interamente dedicata al 150° dell'Unità d'Italia.

La seduta è tolta.

**La seduta termina alle ore 15,00**

---

SEGRETARIO ASSEMBLEA LEGISLATIVA  
*(Dott.ssa Paola Santoncini)*

---

ESTENSORI DEL RESOCONTO  
*(Fiorella Pietroni - Caroline Moresi)*